

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра общего и русского языкознания

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Направленность (профиль) Прикладная филология

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Протокол заседания кафедры от «5» июля 2024 г. протокол № 16.

Протокол ученого совета филологического факультета от «30» августа 2024 г. протокол № 1.

Москва 2024

Разработчик:

Милованова М.С., доктор филологических наук, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

1. Цель освоения дисциплины

Цель преподавания учебной дисциплины – сформировать представление о русском литературном языке как явлении не только книжной культуры, но и явлении общекультурном, актуальном в современных условиях научной и общественной жизни.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.03.01 Филология, дисциплина Б1.О.08.04 «История русского литературного языка» относится к обязательной части, модулю Б1.О.08 История русского языка.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Изучение данной дисциплины способствует формированию следующих компетенций в соответствии с таблицей.

Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (ИДК)	Результаты обучения по дисциплине		
		знать	уметь	владеть
1	2	3	4	5
ОПК-1 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	ОПК-1.4. Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности	- источники поиска материала и приемы первичной обработки языкового / речевого материала в электронной среде (базы данных и программы их статистической обработки (корпусные и информационные базы данных)	- ориентироваться в цифровой среде при поиске информации теоретического характера или поиске языкового / речевого материала, в том числе проводить собственный интернет-мониторинг	- навыками поиска лингвистической научной литературы и примеров для анализа - навыками самостоятельной работы с корпусными базами данных (национальными, параллельными) и информационно-библиотечными ресурсами
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	ОПК-2.1. Знает основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистической терминологии, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	- основные приемы и принципы синтаксического анализа;	- работать с корпусами древнерусского языка и основного корпуса НКРЯ;	- русским литературным языком в двух его формах – разговорной и письменной, а также приемами ораторского искусства; - терминологическим минимумом дисциплины; - знаниями, необходимыми для дальнейшей научно-исследовательской деятельности.
	ОПК-2.4. Соотносит лингвистические концепции в области истории и теории основного изучаемого языка, в том числе, в педагогической деятельности	- алгоритм анализа синтаксической единицы	- грамотно анализировать типовые примеры и самостоятельно находить аналогичные (с использованием базы данных НКРЯ); - анализировать текст с учетом особенностей эпохи (специфические языковые маркеры эпохи)	- навыками систематизации и анализа языкового материала, извлеченного из источников; - навыками работы с научными первоисточниками (конспектирование, реферирование, подготовка доклада, сообщения и т.д.); - навыками филологического /

				лингвистического анализа текста (в синхронном и диахронном аспектах);
<p>ОПК-4 Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста</p>	<p>ОПК-4.1. Владеет методикой сбора и анализа языковых и литературных фактов</p>	<ul style="list-style-type: none"> - основные варианты периодизации развития русского литературного языка; - особенности каждого этапа в истории русского литературного языка (в свете традиционной / классической – историко-стилистической классификации); - работы авторитетных исследователей истории русского литературного языка; - принципы филологического / лингвистического анализа текста различных эпох. - знать приемы работы с теоретической информацией (литературой); - источники поиска и сбора языкового / речевого материала (работа с базами данных – корпус древнерусского / старорусского языка НКРЯ, электронными библиотечными ресурсами и т.д.); - приемы первичной обработки языкового / речевого материала с использованием программного обеспечения 	<p>профессионально работать с учебной, методической литературой, со словарями и интернет-ресурсами;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в материале (теоретическом и языковом) по основным вопросам курса; - грамотно выделять в тексте и классифицировать языковые единицы разного происхождения; - логично выстраивать ответ по вопросам курса, иллюстрируя ответ примерами; - выступать публично с научным докладом, сообщением, презентацией и т.д.: - вести дискуссию по научной проблеме; - самостоятельно выстраивать собственную научно-исследовательскую деятельность 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками самостоятельной работы с лингвистической научной литературой, ориентируясь в современной академической и традиционных концепциях истории русского литературного языка; - навыками анализа научной литературы, отражающей историю и современное состояние грамматической мысли; - навыками конспектирования / реферирования; - навыками устного публичного выступления с докладом / сообщением, посвященного теории синтаксиса; - навыками структурно-семантического анализа синтаксической единицы и текста - первичными навыками проведения научного исследования (в рамках локального мини-исследования или курсовой работы)

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения
	7 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	2
Количество часов по учебному плану (час.)	72
Контактная работа (всего)	36
В том числе:	
Лекции	24
Практические занятия	12
Лабораторные работы	
Самостоятельная работа (всего)	34
Курсовая работа (для ОПОП бакалавриата)	Не предусмотрена учебным планом
Форма промежуточной аттестации – зачет	2

4.2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них		Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации	Формы текущего контроля успеваемости
		Лекции	Практические занятия			
<p>История русского литературного языка как научная и учебная дисциплина. Понятие о литературном языке. Устная и письменная формы литературного языка. Литературный язык и диалект. Литературный язык и язык художественной литературы. Периодизация истории русского литературного языка. Отечественные лексикографические традиции. Закономерности образования и развития литературных языков.</p>	4	2	0	2		К ДП Т
<p>Литературный язык Киевской Руси (X-XIII вв.). Точки зрения на происхождение русского литературного языка. Язык и литература как объединяющее начало в Древней (Киевской) Руси (XI-XIII). Ситуация литературного двуязычия (<i>дуализм</i>). 1) Фольклорно-художественный тип древнерусского языка. 2) Деловой (юридический) язык. 3) Церковно-книжный тип языка. <i>Синкретизм семантики</i> как отражение специфического мировосприятия человека этого периода.</p>	4	2	0	2		ДП К
<p>Литературный язык Московского государства (к. XIV – к. XVI в.) Второе южнославянское влияние. Переводная литература. Риторический стиль «плетения словес», его языковые особенности. Деловой («приказной» / приказный) язык, его связь с народной речью. Московский говор – основа формирования литературного языка. Язык и стиль посланий Ивана Грозного. Изменения, произошедшие в живом языке к концу 16 в. Возникновение книгопечатания. Роль старославянского / церковнославянского языка в становлении и развитии русского языка. Анализ переводов (4) Апостола.</p>	5	2	0	3		ДП К
<p>Литературный язык периода начального этапа формирования русской нации (XVII в.) Общая языковая ситуация: ситуация книжно-разговорного двуязычия сохраняется. Начало сближения литературного языка с разговорной речью и языком фольклора. Язык «Жития» Аввакума. Заимствования</p>	5	2	0	3		ДП К

из латинского языка (через польский и / или украинский) и из польского. Влияние украинской культуры на русскую. Возникновение русского театра. Первые грамматики и словари. Коллоквиум (по материалам статьи В.В. Виноградова – конспект).						
Литературный язык Петровской эпохи. Государственные преобразования Петра и реформы в области языка. Проблема заимствований. Проблема перевода. Лексиконы и грамматики. Анализ языка петровских указов.	5	2	0	3		ДП К
Ломоносовский период в истории русского литературного языка. М.В. Ломоносов – «наш первый русский университет» (А.С. Пушкин). Суть и значение теории трех штилей. Грамматика Ломоносова как первая научная грамматика русского языка. Заимствования в Ломоносовскую эпоху (таблица: в сравнении с петровской эпохой). Формирование научного стиля и роль Ломоносова в этом процессе.	5	2	0	3		ДП К
Русский литературный язык последней трети XVIII в. Разрушение рамок <i>теории трех штилей</i> и дальнейшая демократизация языка. Язык воззваний Емельяна Пугачева. Язык «Науки побеждать» А.В. Суворова. Язык литературы и публицистики. Язык Державина. Особенности языка и стиля А.Н. Радищева.	7	2	2	3		ДП К
Русский литературный язык первой трети XIX в.: поиски путей развития русского литературного языка. Активный процесс европеизации русского литературного языка к. 18 в. Принципы преобразования литературного языка. Мысли о путях развития русского литературного языка. Полемика: Н.М. Карамзин и его последователи – карамзинисты, А.С. Шишков и его последователи. Литературно-языковая деятельность декабристов. Н.М. Карамзин и его роль в становлении русского литературного языка («карамзинский» период). Отношение Карамзина к церковнославянизмам и архаизмам. Новые слова. Новый слог русской литературы. А.С. Шишков и его критика «нового слога». Преобразования в синтаксисе художественного повествования. Отношение Карамзина к бытовому просторечию. Демократизация русского литературного языка первой трети XIX в. Язык басен И.А. Крылова. Смещение книжных и разговорных лексических и грамматических элементов; элементов поэтического и	7	2	2	3		ДП К

разговорно-литературного произношения. Язык комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» как отражение московской речи.						
Язык Пушкина и его значение в истории русского литературного языка. Влияние Карамзина на язык Пушкина. Пушкин и языковое наследие прошлого: стилистические функции старославянизмов. Просторечие и «простонародный» язык в языке Пушкина. Синтаксис пушкинской прозы. Язык критических статей Пушкина. Поэтический язык Пушкина	7	2	2	3		ДП К
Продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова. М.Ю. Лермонтов как продолжатель пушкинских языковых традиций. Церковнославянизмы в стилистической системе Лермонтова. Синтаксис лермонтовской прозы. Лингвистический анализ поэтического текста с использованием конспектов.	7	2	2	3		ДП К
Основные тенденции развития русского литературного языка середины и конца XIX в. Статья В.В. Виноградова <i>Основные этапы истории русского языка</i> (ч. 3): язык прозы на первом плане; проникновение в литературный язык диалектных слов, профессиональных, жаргонных; развитие публицистического стиля газет и журналов; формирование новой научной терминологии и развитие языка науки; оформление философского словаря и формирование философского стиля; переводная научная литература. Коллоквиум.	7	2	2	3		ДП К Т
Русский литературный язык н. XXI вв.: своеобразие современного периода развития. Активные процессы в русском литературном языке новейшего периода. Язык интернета. Проблема нормы. Коллоквиум – занятие-дискуссия (конспект статьи Г.Я. Солганика).	7	2	2	3		ДП К
Форма промежуточной аттестации - зачет	2				2	
Итого:	72	24	12	34	2	

Примечание:

Условные обозначения форм контроля: КР – контрольная работа; ДП – доклад-презентация; К – конспект; Т – тест

5. Образовательные технологии

При реализации дисциплины применяются следующие образовательные технологии: проблемно-поисковая технология, проблемно-диалогическая технология, проектная технология, технология портфолио, технология оценивания образовательных достижений, технология обучения в сотрудничестве (групповая работа), модульная технология.

В преподавании дисциплины «Синтаксис современного русского языка» используются разнообразные образовательные технологии, в том числе:

- лекции / онлайн-лекции;
- практические занятия, включающие интерактивные задания;
- доклады-презентации;
- составление электронных таблиц.

Самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, выполнение домашних работ, включающих:

- конспектирование / реферирование;
- выполнение практических заданий (работа с текстом и анализ);
- работа с учебной и научной литературой с использованием интернет-ресурсов (работа с электронно-библиотечными системами);
- работа с базой данных НКРЯ и интернет-мониторинг – при выполнении индивидуальных заданий.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Войлова, К. А. История русского литературного языка: Учебник для вузов / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 432 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06543-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538250> (дата обращения: 02.11.2024).

2. Винокур, Г. О. История русского литературного языка / Г. О. Винокур. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 230 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-14267-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/544268> (дата обращения: 02.11.2024).

Дополнительная литература:

1. Леденёва, В. В. История русского литературного языка. Практикум: Учебное пособие для вузов / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 246 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08699-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/538016> (дата обращения: 02.11.2024).

2. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII – XIX веков. – 4-е изд. – М.: Русский язык, 2002. – 528 с. – ISBN: 5-200-03184-2

3. Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI – XVII вв.). – 3-е изд., исправленное и дополненное. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2002. – 558 с. – ISBN: 5-7567-0146 – X

4. Обнорский С.П., Бархударов С.Г. Хрестоматия по истории русского языка. – Ч. 1. – 3-е изд. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 1999. – 439 с. – ISBN: 5-7567-0241-5.

6.2. Словари и справочники:

1. Энциклопедия «Русский язык»/Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, Гл. ред. А.М. Молдован. – 3-е изд., переработанное и дополненное. – М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2020. – 904 с. – ISBN: 978-5-907126-47-3

2. Большая Российская энциклопедия. - <https://old.bigenc.ru/> (Электронная версия издания с открытым доступом в Интернет)

6.3. Периодические издания:

1. Вопросы языкознания: Научный журнал. - <https://vja.ruslang.ru/ru/archive> (Архив журнала с открытым доступом в Интернет).

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень ресурсов сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины:

№	Ссылка на ресурс	Наименование	Доступность
Информационно-справочные системы			
1	http://gramota.ru/slovari/	Портал «Грамота.ру»	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
2	https://dic.academic.ru/	Коллекция словарей	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
3	https://pushkininstitute.ru	Портал «Образование на русском»	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
4	https://www.ruslang.ru/onlayn-resursy-irya-ran	Онлайн-ресурсы ИРЯ РАН	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
5	http://gramota.ru/	Справочно-информационный Интернет-портал «Грамота.ру»	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
Электронно-библиотечные системы			
1	https://urait.ru/	ЭБС «Юрайт»	Индивидуальный ограниченный (по регистрации)
2	http://www.iprbookshop.ru/	ЭБС IPR Smart	Индивидуальный ограниченный (по регистрации)
Профессиональные базы данных			
1	https://ruscorpora.ru/new/	Национальный корпус русского языка (НКРЯ)	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
2	http://www.elibrary.ru	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	Индивидуальный ограниченный (по регистрации)
4	https://www.rsl.ru/	Российская государственная библиотека	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
5	https://cyberleninka.ru/	Научная электронная библиотека «Киберленинка»	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет

6.5. Содержание самостоятельной работы

История русского лит. языка как научная и учебная дисциплина.
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Понятие нормы. Историческая подвижность нормы.2. Точки зрения на происхождение русского литературного языка.
<u>Задания для самостоятельной работы:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Подготовить сводную таблицу словарей к. 20 – н. 21 вв.2. Периодизация истории РЛЯ (принципы подхода, критерии). Обзор имеющихся точек зрения. Варианты периодизаций.3. Из истории слов.4. Отечественные лексикографические традиции к. XVIII-XX вв. (презентация)
Литературный язык Киевской Руси (X-н. XIII вв.).
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Антропологический код древнерусской культуры.2. Морфологические особенности «Слова о полку Игореве» (по «Энциклопедии»).3. Проблема подлинности «Слова о полку Игореве» (одноименная статья А.А. Зализняка + его монография).4. <i>Контраст</i> как основное средство выразительности в Слове о полку Игореве.5. Перевод Слова на язык живописи, графики, музыки...
<u>Задания для самостоятельной работы:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Из истории слов.2. Индивидуальные задания по каждому вопросу.3. Презентация (вопрос №5).4. Анализ языка Слова (фрагменты)5. Литературный язык Руси в период раздробленности (XIII-первая половина XIV)
Литературный язык Московского государства (к. XIV – н. XVII в.).
<u>Вопросы для самостоятельной работы:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Суть риторический стиль «плетения словес», его языковые особенности.2. Старославянский / церковнославянский язык и его роль в развитии русского литературного (на разных уровнях языка).3. Русский церковнославянский – мертвый или бессмертный?4. Роль книгопечатания в развитии языковых норм.
<u>Задания для самостоятельной работы:</u> <ol style="list-style-type: none">1. Анализ языка текста «Жития Сергия Радонежского».2. Переводы Апостола (индивидуальное задание).3. Роль переводов в истории русского литературного языка (индивидуальное задание).

4. Из истории книгопечатания на Руси. Первые печатные книги учебного и религиозного содержания (индивидуальное задание - презентация).
5. Грамматики Лаврентия Зизания и Мелетия Смотрицкого в сопоставлении (таблица; презентация).
Генрих Лудольф и его грамматика (индивидуальное задание).

Литературный язык периода начального этапа формирования русской нации (XVII в.).

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Факты изменений, произошедших в живом языке к концу 16 в.

Задания для самостоятельной работы:

1. Заимствования из латинского языка.
2. Заимствования из польского языка.
3. Ориентализмы в русском языке.
4. Влияние культуры Юго-Западной Руси на культуру Московской Руси.
5. Анализ языка протопопа Аввакума.

Литературный язык Петровской эпохи

Вопросы для самостоятельной работы:

Антиох Кантемир и его роль в развитии литературы и перевода.

Задания для самостоятельной работы:

1. Проблема перевода (индивидуальное задание).
2. Анализ языка петровских писем и деловых бумаг.
3. Из истории слов (ИЗ).

Ломоносовский период в истории русского языка.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Составить сопоставительную таблицу «Заимствования двух эпох (Петровская и Ломоносовская)».
2. Мысли В.К. Тредиаковского о развитии русского литературного языка.

Задания для самостоятельной работы:

1. Анализ языка «Российской грамматики» М.В. Ломоносова.
2. Анализ языка публичного выступления М.В. Ломоносова. «Слово о пользе химии».
3. Анализ текста В.К. Тредиаковского.
6. Из истории слов (ИЗ).

Пути развития русского литературного языка последней трети XVIII в.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Новаторство А.Н. Радищева в области языка.
2. Анализ текста.
3. Семантические неологизмы карамзинской эпохи.

<p><u>Задания для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Преобразования Карамзина в области синтаксиса. 2. Из истории слов (ИЗ).
<p>Русский литературный язык первой трети XIX в.: поиски путей развития русского литературного языка.</p>
<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пути развития русского литературного языка. 2. Взгляды карамзинистов, шишковистов и декабристов. 3. Изменение фонетической нормы в языке И.А. Крылова. 4. Разговорный синтаксис басен Крылова (примеры). 5. Московское просторечие в языке героев Грибоедова. <p><u>Задания для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ языка стихотворений (дум) К.Ф. Рылеева. 1. Анализ языка басни И.А. Крылова. 2. Анализ языка комедии А.С. Грибоедова (фрагмент). 3. Из истории слов.
<p>Язык Пушкина и его значение в истории русского литературного языка.</p>
<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пушкин о языке: лингвистические воззрения Пушкина <p><u>Задания для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лингвистический анализ поэтического текста А.С. Пушкина (стихотворение, фрагмент сказки, фрагмент поэмы). 2. Индивидуальные задания. 3. Из истории слов (ИЗ).
<p>Продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М.Ю.Лермонтова.</p>
<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Новаторство Лермонтова в языке прозы. 2. Синтаксис прозаических произведений Лермонтова (на фоне особенностей синтаксиса Пушкина). <p><u>Задания для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ поэтического языка Лермонтова. 2. Анализ языка прозы Лермонтова.
<p>Основные тенденции развития русского литературного языка середины и конца XIX в.</p>
<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие прозы в середине 19 в. (новые жанры) 2. Новое в области языка. 3. Развитие языка науки, философии, публицистики: лексика и словообразование.

Задания для самостоятельной работы:

Индивидуальные задания.

Русский литературный язык н. XXI вв.: своеобразие современного периода развития

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Какие разновидности нормы вы знаете?
2. Современный язык – продолжение пушкинского этапа или начало нового?
3. Литературный язык: соответствует ли современный русский язык этому понятию?
4. Как далеко мы ушли от языка Пушкина?

Задания для самостоятельной работы:

1. Подготовить собственные примеры развития нормы (на всех уровнях языковой системы).
2. Современный язык в произведениях современных авторов.

Солганик Г.Я. О современной культурно-речевой ситуации // Актуальные проблемы стилистики. 2016. №2. С. 23-30.

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Тематика докладов / сообщений:

1. Частица *нъ* в тексте СПИ.
2. Перевод «Слова» на языки других видов искусства.
3. Контраст как основное средство создания выразительности в «Слове».
4. Переложение псалмов в творчестве Тредиаковского, Ломоносова, Сумарокова и формирование высокого стиля языка.
5. Значение перевода в формировании русского литературного языка.
6. Язык сказок А.С. Пушкина и устное народное творчество (анализ языковых элементов).
7. Новгородские берестяные грамоты как памятник нелитературного характера.
8. Проблема подлинности «Слова о полку Игореве»: взгляд лингвиста.
9. Морфологические особенности «Слова о полку Игореве».
10. Синтаксис «Слова о полку Игореве».
11. Контраст как основное средство создания выразительности в «Слове».
12. Перевод «Слова» на языки других видов искусства.
13. Анализ языка «Жития протопопа Аввакума» (сочетание книжных, разговорных и фольклорных элементов).
14. Роль переводов «Апостола» в становлении русского литературного языка.
15. Сопоставительный анализ двух грамматик – Лаврентия Зизания и Мелетия Смотрицкого.
16. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова (анализ терминологического аппарата, обзор глав).
17. Упорядочение русского литературного языка на новой основе (А.Д. Кантемир, В.К. Тредиаковский).
18. Роль старославянского языка в развитии русского литературного языка. Дискуссионный вопрос: ЦСЯ – мёртвый или бессмертный?
19. Значение перевода в формировании русского литературного языка.
20. Смещение поэтического и литературно-разговорного произношения в творчестве И.А. Крылова.

21. Значение языка комедий А.С. Грибоедова для развития русского литературного языка.
22. Язык «Бориса Годунова» А.С. Пушкина.
23. Присоединение как особый прием в «Пиковой даме» А.С. Пушкина.
24. Решение А.С. Пушкиным проблемы книжной лексики и фразеологии (старославянизмы, иноязычная лексика и фразеология) в русском литературном языке.
25. Основные принципы пушкинских преобразований языка прозы и поэзии.
26. Роль Н.В. Гоголя в развитии русского литературного языка.
27. Вклад писателей-реалистов в формирование норм и стилей русского литературного языка (И.С. Тургенев, А.И. Герцен, М.Е. Салтыков-Щедрин, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов).
28. Проблема языковой нормы в конце XIX-начале XX в. (Ф.И.Буслаев, Я.К.Грот, В.И.Чернышев).
29. История слов *безразличный, индифферентный*.
30. История слова *впечатление*.
31. История слов *нигилизм, нигилист*.
32. История слова *кругозор*.
33. История словосочетаний *кисейная барышня / медовый месяц*.

Требования к структуре и содержанию доклада:

- 1) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 2) список использованной литературы;
- 3) демонстрационные материалы в форме презентации;
- 4) продолжительность – 10 – 15 минут.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы,

выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Данный вид работы не предусмотрен.

7.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию реферата

Данный вид работы не предусмотрен.

7.1.4. Требования к выполнению контрольной работы

Данный вид работы не предусмотрен.

7.1.5. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тестам:

1. Перечислите основные признаки литературного языка:

- 1) полифункциональность
- 2) стилистическая дифференцированность
- 3) кодифицированная норма

2. В основе литературного языка лежит

- 1) диалектная норма
- 2) устно-разговорная норма
- 3) книжная норма

3. Первый памятник Остромирово евангелие датируется:

- 1) середина IX века
- 2) середина X века
- 3) середина XI века

4. Древнерусское койне – это:

- 1) язык племени полян;
- 2) язык Киева и его окрестностей;

3) литературный язык Древней Руси.

5. «Русская правда» – это памятник:

- 1) делового языка
- 2) старославянского языка
- 3) народно-литературного типа древнерусского языка

6. К памятникам книжно-славянского типа языка относятся:

- 1) летописи
- 2) жития
- 3) грамоты

7. Перечислите этапы развития русского литературного языка в соответствии с историко-стилистической периодизацией:

- 1) Литературный язык Киевской Руси – древнерусской народности (к. 10 (11 в.) – 13 в.);
- 2) Литературный язык Московской Руси – великорусской народности (14 – 16 вв.);
- 3) Развитие литературного языка в начальный период формирования русской нации (17 в.);
- 4) Формирование русского литературного языка нового типа – русского национального языка (18 – н. 19 вв.);
- 5) Развитие современного русского литературного языка

8. Гипотеза о церковнославянской основе русского литературного языка получила свое завершение в трудах

- 1) А.А. Шахматова
- 2) С.П. Обнорского
- 3) В.В. Виноградова

9. С.П. Обнорский является создателем концепции

- 1) старославянского происхождения русского литературного языка
- 2) собственно русского происхождения русского литературного языка
- 3) двух типов древнерусского литературного языка

10. В.В. Виноградов придерживался точки зрения, согласно которой в Древней Руси

- 1) литературным языком являлся старо(церковно)славянский
- 2) литературным языком являлся древнерусский
- 3) функционировали два типа литературного языка (книжно-славянский и народно-литературный)

11. Эпоха второго южнославянского влияния относится к:

- 1) XI веку

- 2) XIV-XVII вв.
- 3) XII-XIII вв.

12. Русская языковая традиция второй половины XVI – первой половины XVII веков развивалась в культурно-историческом контексте

- 1) усиления европейского влияния
- 2) влияния книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую
- 3) демократизации книжного языка и русской культуры в целом

13. Старообрядческая (аввакумовская) традиция церковнославянского языка ориентировалась на

- 1) старый московский извод
- 2) новый (никоновский)
- 3) старый московский и новый (никоновский) изводы

14. В основе кодификации русского литературного языка 50-80-х гг. XVIII века лежит языковая программа

- 1) В.Е. Аодурова и В.К. Третьяковского
- 2) зрелого В.К. Третьяковского
- 3) М.В. Ломоносова

15. Языковая программа М.В. Ломоносова отличается

- 1) ориентацией на разговорную речь и борьбой со славянизмами
- 2) стремлением разграничить разговорную речь со славянизмами
- 3) утверждением ведущей роли просторечия

16. Дальнейшее развитие (вторая половина XVIII века) ломоносовской программы литературного языка проходило под знаком

- 1) полного отказа от нее
- 2) осуществления попыток осмыслить средний стиль как нейтральный
- 3) строгого следования ломоносовской теории

17. Автором реформы синтаксиса художественных текстов в конце XVIII в. является _____

18. Впервые расширил рамки литературного языка для социально-профессиональных жаргонов _____

19. Преимущественная ориентация на западноевропейскую языковую стихию – отличительная черта

- 1) сторонников «старого» слога (шишковистов)
- 2) сторонников «нового» слога (карамзинистов)
- 3) поэтов-декабристов

20. А.С. Пушкин в ранний период творчества являлся сторонником

- 1) карамзинистов
- 2) шишковистов
- 3) придерживался собственной позиции

21. Создателем нового (современного) русского литературного языка является

- 1) А.С. Грибоедов
- 2) А.С. Пушкин
- 3) М.Ю. Лермонтов

22. Основная заслуга А.С. Пушкина для развития русского литературного языка в том, что он

- 1) осуществил сближение «старого» и «нового» слога
- 2) выступил последовательным сторонником карамзинистов
- 3) осуществил своеобразный синтез основных стихий русского литературного языка

23. Отличительной чертой новейшего русского литературного языка является

- 1) синтез старых и новых традиций
- 2) обращение к национальной традиции
- 3) размывание литературной нормы и ее вариативность

24. Перечислите факторы, влияющие на развитие новейшего русского литературного языка_____

Критерии оценки теста

Критерии	Показатели
Количество выполненных правильно заданий	<i>Правильный / неправильный ответ</i>

Шкала оценивания теста (в баллах):

Тест оценивается по шкале от 0 до 5 баллов.

7.1.6. Требования к выполнению кейсовых заданий

Данный вид работы не предусмотрен.

7.1.7. Требования к выполнению конспектов

Конспект выполняется по научным работам, предложенным преподавателем, и должен отражать основные идеи, понятия и логику предложенной научной работы.

Критерии и шкала оценивания конспекта:

- 2 балла за отражение логики и основных идей научной работы
- 2 балла за отражение понятийного аппарата научной работы
- 1 балл за аккуратность выполнения конспекта

За один конспект учащийся может получить от 0 до 5 баллов.

7.1.8. Требования к выполнению курсовой работы

Данный вид работы не предусмотрен.

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее – БРС). При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 100-балльной и 5-балльной шкалах.

Перевод 100-балльной системы оценивания уровня знаний обучающихся в 5-балльную систему оценивания проводится по следующим соответствиям:

- 0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»
- 51 - 70 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»
- 71 - 85 баллов = «хорошо», «зачтено»
- 86 - 100 баллов = «отлично», «зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, набравшие не менее 51 балла в ходе проведения текущего контроля успеваемости. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей рабочей программе дисциплины в разделе самостоятельная работа.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме (формах) зачета.

Результаты обучения оцениваются: «зачтено» / «не зачтено».

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Проблема периодизации истории русского литературного языка.
2. Проблема происхождения древнерусского литературного языка: основные концепции.
3. Языковая ситуация в Древней Руси. Теории диглоссии и двуязычия.
4. Особенности основных типов древнерусского литературного языка (книжно-славянского и народно-литературного).
5. Памятники книжно-славянского и народно-литературного типов литературного языка Киевской Руси. Деловая письменность Древней Руси.
6. Язык «Слова о полку Игореве»: соединение народно-фольклорных и книжных традиций.

7. Концепции происхождения русского литературного языка.

8. Устная и письменная формы литературного языка. Литературный язык и диалект. Литературный язык и язык художественной литературы. Предмет и задачи курса «История русского литературного языка». Связь курса с другими лингвистическими дисциплинами.

9. Литературный язык древнерусской народности (Киевская Русь, XI – XIII в.). Язык «Слова о полку Игореве»: взаимопроникновение восточнославянских разговорных, народно-поэтических и книжно-славянских стихий. Языковые особенности «Слова о полку Игореве» как литературного памятника конца XII века.

10. Роль старославянского / церковнославянского языка в истории русского литературного языка.

11. Литературный язык великорусской народности – эпоха Московского государства XIV-XVI вв. Второе южнославянское влияние: «плетение словес», риторическая техника Епифания Премудрого.

12. Развитие жанров письменности и стилей русского литературного языка Московской Руси XIV-XVI вв. Приказный / деловой язык. Языковые особенности челобитных. Деятельность Ивана Пересветова. Переписка Ивана Грозного.

13. Словари и грамматики к. XVI - XVII вв.

14. Развитие литературного языка в XVII веке. Ослабление позиций церковно-книжного типа русского литературного языка во второй половине XVII в. Сближение литературного языка с разговорной речью и языком фольклора. Язык «Жития» протопопа Аввакума. Сатирические повести XVII в.

15. Деловой язык XVII в. – основа национального русского литературного языка. Кодифицирующая роль «Уложения» 1649. Влияние языка и культуры Юго-Западной Руси. Влияние латинского языка. Польское влияние, заимствования через польский язык.

16. Литературный язык н. XVIII в. Формирование нового литературного языка как процесс европеизации в петровскую эпоху (культурно-языковая ситуация петровской эпохи). Процесс заимствования из новых европейских (*европских*) языков и обновление лексики. Проблема перевода.

17. Языковая политика Петра I как отражение преобразований в области культуры. Петровская реформа азбуки и создание гражданского шрифта. Лексиконы и грамматики.

18. Языковая практика В.К. Тредиаковского (30-50-е гг. XVIII в.).

19. Работы М.В. Ломоносова по риторике и грамматике и их значение в истории русского литературного языка. Стилистическое учение М.В. Ломоносова и суть теории трех стилей («штилей»). «Российская грамматика» М.В. Ломоносова и ее роль в становлении русской грамматической мысли.

20. Роль М.В. Ломоносова в становлении русской научной терминологии и русского научного стиля.

21. Язык литературы и публицистики второй половины XVIII в.: разрушение рамок теории «трех штилей». Язык Г.Р. Державина: смешение просторечия и высокой книжности.

22. Литературно-языковая деятельность А.Н. Радищева: традиции и новаторство.

23. Языковая программа Н.М. Карамзина. Отношение Н.М. Карамзина к церковнославянизмам и архаизмам. Новые слова. Отношение Карамзина к бытовому просторечию. Принципы преобразования русского синтаксиса.

24. Споры о «старом и новом слоге русского языка» в конце XVIII – начале XIX века. «Архаисты» и «новаторы». Языковая программа А.С. Шишкова («Рассуждение о старом и новом слоге русского языка», «Рассуждение о красноречии Священного Писания»). Критика «нового слога».

25. Разговорная речь как основа языка басен И.А. Крылова. Разговорный синтаксис его басен.

26. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» как произведение, отражающее живую разговорную речь первой четверти XIX века (московское просторечие).

27. А.С. Пушкин и его значение в истории русского литературного языка. Мысли А.С. Пушкина о литературном языке. Проблема синтеза национально-языковой культуры в языке Пушкина.

28. Эволюция языка А.С. Пушкина. Церковнославянизмы в языке Пушкина и принципы их употребления. Просторечие и «простонародный» язык в языке Пушкина. Синтаксис пушкинской прозы.

29. Значение М.Ю. Лермонтова в истории русского литературного языка. Язык лермонтовской прозы.

30. Традиции русской и советской лексикографии. Толковые словари к. XVIII–XX вв.

7.2.3. Примерные задания к зачету

Данный вид работы не предусмотрен.

7.2.4. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
	0 - 50 баллов	51 - 70 баллов	71 - 85 баллов	86 -100 баллов
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.

Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

7.2.5. Шкала оценивания промежуточной аттестации по дисциплине

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно».
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа поточная аудитория на 100 посадочных мест укомплектовано: специализированной мебелью посадочные места, столы, доска, компьютер, интерактивная доска,

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.

Филологический факультет
КАФЕДРА ОБЩЕГО И РУССКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
«История русского литературного языка»

Курс – 4, семестр – 7

Уровень образования: Высшее образование – бакалавриат

Направление 45.03.01. Филология

Профиль/Программа Прикладная филология

Трудоемкость дисциплины (зач. ед) – 2 з.е.

Форма промежуточной аттестации: зачет

Преподаватель: д. филол.н., профессор кафедры Милованова Мария Станиславовна

Смежные дисциплины (модули) по учебному плану:						
«Старославянский язык», «История русской литературы», «Историческая грамматика», «Русская диалектология», «История России», «Современный русский язык», «Стилистика»						
ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ (проверка «остаточных» знаний по смежным дисциплинам)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ (проверка знаний и умений по дисциплине)						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
История русского лит. языка как научная и учебная дисциплина.	Доклад с презентацией Тест	0 0	5 5			

Литературный язык Киевской Руси (X-XIII вв.)	Доклад с презентацией	0	5			
Литературный язык Московского государства (к. XIV – н. XVII в.)	Доклад с презентацией	0	5			
Литературный язык периода начального этапа формирования русской нации (2-я половина XVII в.)	Доклад с презентацией	0	5			
Литературный язык Петровской эпохи	Доклад с презентацией	0	5			
Ломоносовский период в истории русского литературного языка.	Доклад с презентацией	0	5			
Русский литературный язык последней трети XVIII в.	Доклад с презентацией	0	5			
Русский литературный язык первой трети XIX в.: поиски путей развития русского литературного языка.	Доклад с презентацией	0	5			
Язык Пушкина и его значение в истории русского литературного языка	Доклад с презентацией	0	5			
Продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова.	Доклад с презентацией	0	5			
Основные тенденции развития русского литературного языка середины и конца XIX в.	Доклад с презентацией Тест	0 0	5 5			
Русский литературный язык н. XXI вв.: своеобразие современного периода развития.	Доклад с презентацией	0	5			
По всем темам				Конспектирование научной литературы, выполнение заданий для самостоятельной работы	0	5

Академическая активность	Систематическое выполнение д/з	0	5			
Промежуточная аттестация (экзамен)	Устный ответ на экзамене	0	15			
Итого: 95						
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ						
Тема или задание текущей аттестационной работы	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
По избранным темам				Конспектирование научной литературы; подготовка докладов/презентаций; анализ справочной литературы	0	5
Итого: 5						

Необходимый минимум для допуска к промежуточной аттестации 51 балл. Дополнительные требования для обучающихся, отсутствующих на занятиях по уважительной причине: отсутствуют.